

Голос України

Влада - Радам!

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 177 (1927) ♦ Середя, 16 вересня 1998 року ♦ Ціна договірня

Предмет гордості на тлі бідності

Незвичайний (кажуть, перший в Україні) пенсійний ярмарок відбувся минулих вихідних у Валках, що на Харківщині. І хоча про такі «досягнення» варто швидше жалкувати, ніж пишатися, однак, вважає голова Валківської держадміністрації Олексій Колесник, це, либонь, єдина можливість підтримати пенсіонерів. А їх у районі понад 13 тисяч. Заборгованість за пенсії — понад 3 млн. грн. Влаштувавши ярмарок на центральній площі міста, районна влада змогла частково розв'язати одразу кілька проблем. Сільгоспідприємства реалізували продукцію. А пенсіонери та бюджетники просто на площі швидко оформили необхідні папери, і одразу ж їм повернули заборгованість за пенсії і зарплат у вигляді тої самої сільгосппродукції. На 15 тис. грн. поповнився районний фонд для малозабезпечених. Товарообіг ярмарку перевищив 200 тис. грн. Для невеликого району з доведеним до крайньої бідності господарством це досить багато. Але головний результат пенсійного ярмарку в тому, що майже ніхто із 15 тисяч мешканців Валківщини, що побували на ньому, не пішов додому з порожніми руками. В районі мають намір продовжити цей досвід.

Нагороджені за мужність

Президент України Леонід Кучма нагородив членів міжнародного екіпажу космічного корабля «Коламбія», повідомляє ДІНАУ. У складі цього екіпажу був перший космонавт незалежної України Леонід Каденюк.

Командира корабля Кевіна Крегеля нагороджено відзнакою Президента України «За мужність» III ступеня. Члени екіпажу Калпана Чавла та Такао Дої отримали відзнаку «За заслуги» III ступеня.

На знімку: члени космічного корабля «Коламбія» (зліва направо) Калпан Чавла, перший космонавт незалежної України Леонід Каденюк, командир корабля Кевін Крегель та Такао Дої після нагородження.



Це вам



Сорок сьомі жива за плечима відомого комбайнера з Луганщини, Героя Соціалістичної Праці Івана Юхимовича Карлова

Монте-Карло!

Нинішнього літа на поля КСП імені Шорса Лутинського району вийшли ще два Карлови — син Олександр, водій, і онук Альоша, якого приваблює штурвал відомого комбайна. Між іншим, комбайн відслужив уже чотирнадцять літ — до нього, либонь, звалили як до живого. Отак і працюють разом. Мимоволі виреється у когось калямбур: «Як тато Карло!». Але Карлови ніколи граються словами. Хоча, можливо, результатами їхньої праці десь і граються — на ринках, на біржах, чи навіть у самому Монте-Карло. Але їх це не стосується — вони собі чесно роблять те, що звалили...

Об'єднання «За порятунок села»

Ми, група депутатів від сільських виборчих округів та спеціалістів сільськогосподарського виробництва, вирішили створити міжфракційне депутатське об'єднання «За порятунок села», метою діяльності якого є консолідація зусиль народних депутатів України на підготовці та прийнятті законодавчих актів, спрямованих на підтримку сільськогосподарських товаровиробників та розвиток агропромислового комплексу.

(Закінчення на 4-й стор.).

ПОСТАНОВА

Верховної Ради України

Про забезпечення сільськогосподарських товаровиробників і цукрових заводів нафтопродуктами для збирання та переробки коренів цукрових буряків урожаю 1998 року

З метою своєчасного проведення збирання та переробки коренів цукрових буряків урожаю 1998 року Верховна Рада України постановляє:

Дозволити Кабінету Міністрів України використати з незначеного запасу державного резерву 50 тисяч тонн дизельного палива, 30 тисяч тонн бензину та 50 тисяч тонн топкого мазуту в обмін на цукор — без нарахування податку на додану вартість в установленому порядку з наступним поповненням до 1 січня 1999 року.

Голова Верховної Ради України
О. ТКАЧЕНКО

м. Київ, 11 вересня 1998 року
№ 102-XIV

Кордони стануть відкриті. Але контрольовані

Учора в Україні з дводенним офіційним візитом прибув міністр закордонних справ Республіки Польща професор Броніслав Геремек.

Цей візит є послідовним впровадженням курсу стратегічного партнерства між нашими державами, наповнення його конкретним змістом.

Під час переговорів у МЗС України, зустріч глав польського зовнішньополітичного відомства з Президентом Леоні-

дом Кучмою, Головою Верховної Ради Олександром Ткаченком, Прем'єр-міністром Валерієм Пустойтенком, секретарем Ради національної безпеки і оборони Володимиром Горбуліним буде порушено широке коло питань україно-польської співпраці, узгодження спільних дій з мінімізації наслідків розширення Європейського союзу.

(Закінчення на 5-й стор.).

Буде і лобювання, і опозиція

Під час зустрічі з журналістами, яку керівництво парламенту має намір проводити щонеділя, заступник Голови Верховної Ради Віктор Медведчук висловив своє здивування оцінками деяких ЗМІ вищого законодавчого органу.



На закиди (мовляв, уряд передав на розгляд ВР 35 укр. необхідних законопроектів, а народні обранці зайняли лише міжособистіями), В. Медведчук відповів цифрами: із 83 антикризових заходів здійснено 27, із 35 першочергових урядових законопроектів у парламент до 18 вересня надійшло 6, до порядку денного 2-ї сесії ВР внесено 16 законопроектів, ще не подано 13, розглянуто і прийнято рішення з двох.

(Закінчення на 4-й стор.).

○ Сьогодні на Михайлівській площі в Києві відбудеться церемонія покладання квітів до пам'ятного знака жертвам голодомору.

○ У Криму розпочала роботу міжнародна конференція з проблем інноваційної діяльності в країнах з перехідною економікою.

○ Згідно з рішенням Київської міської держадміністрації з сьогоднішнього дня максимальну ціну на бензин марок А-72, А-76, А-80 встановлено в розмірі 0,65 грн. за 1 літр, на солярку — 0,53 грн.

P.S.

Верховна Рада України: друга сесія чотирнадцятого скликання



Хроніка законотворення

Після оголошення заяв і запитів депутатів та традиційної дискусії «розминки» ранком 8 вересня сесія перейшла до розгляду питань порядку денного. Першим обговорювався законопроект щодо внесення змін до закону «Про заставу». Доповів заступник міністра юстиції України Леонід Єфіменко. Було заслухано також співповіді заступника голови Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій Юрія Єханурова. Проаналізувавши документ, депутати прийняли його в першому читанні.

З другого питання стосовно проекту закону про порядок встановлення ставок податків, зборів (обов'язкових платежів) інших елементів податкових баз, а також пільг з оподаткування сесія інформувалася Валерієм Алюшином — головою Комітету з питань фінансів і банківської діяльності. Потребу прийняти такий законодавчий акт аргументували тим, що він має підтверджувати норми чинних податкових законів, оскільки президентські укази в цій галузі не узгоджуються з діючим законодавством. Після ґрунтовної дискусії сесія ухвалила законопроект, запропонований Валерієм Алюшином.

З проекту закону про гуманітарну допомогу, що надходить в Україну, доповідав перший заступник міністра праці та соціальної політики Євген Бегеда. Зі співповіддю виступив голова Комітету у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів Віталій Луценко. В обговоренні взяли участь представники фракцій і комітетів. Законопроект прийнято у першому читанні.

Заступник голови Державної податкової адміністрації України Олександр Шитра доповідав щодо проекту закону про порядок встановлення ставок акцизного збору і ввізного мита на деякі товари. Депутати відхилили законопроект, наголосивши на його економічній недоцільності.

Проект закону про управління об'єктами державної власності було вирішено передати на доопрацювання для розгляду в другому читанні.

Депутати розглянули також у першому читанні законопроект «Про промислово-фінансові групи в Україні».

9 вересня пленарні засідання також розпочалися з оголошення заяв і запитів депутатів.

Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко окреслював проект порядку денного другої сесії, запросив депутатів обгово-

рити його. Проголосували, зокрема, за внесення в проект питання щодо звіту уряду про стан економіки й соціальної сфери.

З питання стосовно проекту змін до чинного закону «Про ставки акцизного збору і ввізного мита на деякі товари (продукцію)» доповів міністр промислової політики Василь Гурелів. Співповіддю зробив член парламентського Комітету з питань фінансів і банківської діяльності Віктор Суслів. Суть запропонованих поправок у тому, щоб забезпечити податкові пільги вітчизняному виробництву телевізорів, частково обмеживши їх імпортом. Сесія прийняла в першому читанні запропонований урядом законопроект змін і доповнень до згаданого закону і зобов'язала Міністерство економіки підготувати і подати Верховній Раді проект Державної програми розвитку електронної промисловості.

Щодо проекту закону про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності суб'єктів малого підприємництва сесія доповіла голова Державного комітету з питань розвитку підприємництва Олександр Кужель та голова підкомітету парламентського Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій Сергій Москвін. Варіанти законопроекту — і урядовий, і комітетський — істотно лібералізує діяльність дрібних підприємств. І в цьому основна привабливість закладеної в них концепції. Однак проекти мають і чимало недосконалостей. Прийнявши урядову редакцію в першому читанні, сесія доручила економічному та банківсько-фінансовому комітетам доопрацювати її з врахуванням парламентського варіанта і подати узгоджений законопроект на друге читання.

По доповіді міністра культури і мистецтв Дмитра Остапенка та співповіді голови Комітету з питань культури і духовності Леоніда (Лєся) Танюка було розглянуто проект закону про організацію гастроляної діяльності. Сесія прийняла постанову, згідно з якою поданий законопроект відхилили, а відповідному парламентському комітету доручено підготувати його в новій редакції.

У четвер 10 вересня першим розглядалося питання стосовно надання згоди на призначення Президентом на посаду голови Фонду державного майна Олександра Бондаря. Доповідав заступник голови парламентського Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій Юрій Єхануров. Він



закликав сесію підтримати запропоновану кандидатуру. У виступах домінувала схвальна думка про претендента. Однак голосування, навіть у поіменному режимі, не дало позитивного результату (за — 218, замість необхідних шонайменше 226 голосів). Постанову про згоду на призначення не прийняли.

З питання порядку денного щодо проекту Кримінального кодексу України доповів зробила міністр юстиції Созанна Станік. Вона представила варіант документа, запропонований робочою групою Кабінету міністрів. Варіант, підготовлений авторським колективом під егідою Верховної Ради, окреслював у своїй доповіді народний депутат Гро Пилипчук. Висновки парламентського Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та боротьби з організованою злочинністю і корупцією стосовно порівняння оцінок двох текстів довів до відома коллег голова цього комітету Юрій Кармазін.

Було висловлено чимало пропозицій і зауважень. Скажімо, щодо кримінальної відповідальності посадовців та юридичних осіб, які порушують конституційні права громадян, не дбаючи про своєчасну виплату їм зарплати, пенсії та соціальних виплат. Або стосовно тих громадян, у тому числі іноземців, які вчиняють дії, спрямовані проти конституційного устрою в країні, проти держави в сфері власності. Чи щодо зумисних, замовних убивств та смертної кари.

Сесія погодилися з думкою правоохоронного комітету та наукових експертів Верховної Ради про те, що за основу слід взяти урядову редакцію проекту. І прийняли в першому читанні. Кабінетом міністрів та відповідному парламентському комітету доручено підготувати проект кодексу до другого читання, врахувавши пропозиції, висловлені під час дискусії, та окремі по-

ження варіанта, запропонованого авторським колективом Верховної Ради.

Народні депутати розпочали розгляд поданого Президентом законопроекту про внесення змін і доповнень до деяких чинних законів щодо банкрутства. Доповідь зробив голова Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств і організацій Олександр Тарасенко, співдоповідь — член Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій Вадим Зачосов. ***

Бурхливою була дискусія «розминка», з якої почалося ранкове пленарне засідання 11 вересня. Із заявами виступили представники всіх депутатських фракцій. Підбиваючи підсумок розмови, Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко закликав народних депутатів менше вдатися у особисті зачіпки між партійним розбором, а зосередитися на опрацюванні законодавчих актів, які послабили б кризову ситуацію в країні. З усього числа таких актів, запропонованих виконавчою владою, сказав О. Ткаченко, півтора десятка вносяться на пленарний розгляд у найближчий час, шість знайдено в переліку питань поточної дня.

Народні депутати тут же взялися до діла. Продовжився розпочатий 10 вересня розгляд президентського законопроекту про внесення змін і доповнень до деяких чинних законів щодо банкрутства. ґрунтовно аналізуючи документ, промовці довели неспроможність багатьох його положень, запропоновували більш ретельнішу концепцію. Вона полягає в тому, щоб такий законодавчий акт більше сприяв попередженню, а не прискоренню банкрутства. Сесія прийняла постанову, згідно з якою законопроект відхилили. Комітетові з питань економічної політики, управління народним господар-

ством, власності та інвестицій доручено підготувати й подати на пленарне читання нову редакцію документа.

Далі розглядався президентський проект закону про особливості приватизації майна ліквідованих підприємств. Його представив перший заступник міністра агропромислового комплексу Леонід Євсєв. Від парламентського Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій співповіді зробив заступник голови Юрій Єхануров. Він запропонував відхилити законопроект як такий, що приховує в собі загрозу суспільним інтересам. Приватизація в цій галузі неоправдана й перешкоджає. Державна монополія — навіянка: доцільна й ефективна. Така думка переважала й у виступах. Проект відхилили. Нову його редакцію готувати відповідний комітет Верховної Ради. Спеціальній комісії з питань приватизації доручено вивчити стан справ у ліквідованих підприємств і доповісти свої висновки на пленарному зібранні.

Відхилила сесія і поданий Президентом проект закону про захист громадян-інвесторів на фондовому ринку, що був представлений доповіддю голови Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку Олександра Ромашка. За висновками парламентського Комітету з питань фінансів і банківської діяльності, які доводять до відома депутатів заступник голови комітету Ігор Юшко, проект неприйнятний через його, насамперед, конституційну хибність. Захист населення в разі банкрутства структури, що працюють з цінними паперами, лише декларується. А механізми попередження втрат рядових вкладників не запропоновано. Верховна Рада доручила фінансово-банківському комітету невідкладно підготувати до другого читання Закон про фінансові операції. Він прийнятий у першому читанні попереднім скликанням парламенту і за своєю концепцією та розробкою положень кращий від розглянутого.

Сесія прийняла постанову «Про забезпечення сільськогосподарських товаровиробників і цукрових заводів нафтопродуктами для збирання та переробки коренів цукрових буряків урожаю 1998 року».

Верховна Рада укладала міжурядові угоди з Казахстаном — про співробітництво в сфері дослідження та використання космічного простору; з Молдовою — про приймання та передачу осіб через кордон та про організацію спільного контролю в лугах пропуску.

Було розглянуто деякі організаційно-процедурні питання.

Черговий пленарний тиждень розпочався 15 вересня.

Прес-служба
Верховної Ради України.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Парламентаризм — учора, сьогодні, завтра

ПЕРШЕ враження від книги «Український парламентаризм: історія і сучасність» — це естетичне у тому, що наша держава має майбутнє. Визначне, а для «патентованих» і «штатних» патріотів — навіть буденне відчуття.

Але у даному разі річ не в тому, що мене зворушують стандартні ретроспекції «у славіе і героїчне минуле» певнішого чи стихійного парламентаризму в Україні. Річ не в тім, що бентежать спогади про діяльність окремих депутатів чи навіть організованих депутатських груп, які висловлювали інтереси української громади в центральному (Віденському) чи регіональному (Галицькому і Буковинському) сеймах Австро-Угорщини, поволіційної Росії чи міжвоєнної Польщі.

Оригінальним видається сучасний зріз, де парламентарії як представники цілком певної професії починають гордитися своєю місією. І, звісно, шукають доказів непересічності цієї місії у вітчизняній історичній спадщині, яка перетворюється на робочий матеріал, а не на аморфне накопичення фактів. І тут відповідь на запитання про витoki, або «звідки єсть пішла...» українська парламентарська демократія, набуває особливої ваги.

У цьому контексті нашу увагу привертають не твори хроністів минулих століть (наприклад, Е. Ласотти), чи розлогі розвідки вітчизняних істориків (як то М. Грушевського, С. Єфремова, Д. Дорошенка), чи навіть праці українських діячів минулого (М. Василька, С. Барана, Є. Чикаленка) і відомих сучасних політиків (Л. Кравчука, О. Мороза, С. Марчука,

І. Плюща). Вони вже увійшли в нашу історію, і, зрозуміло, їхня позиція має неабияку вартість та практичну значимість.

Не менш цікаво, як відповідають на запитання про джерела українського парламентаризму ті, хто став парламентарієм уперше. На жаль, альманах репрезентує лише статтю Богдана Губського «Черкаський край як центр формування державного устрою Козацької України». Послужночі діяльність українського парламентаризму з головуванням у наглядній ролі благодійного фонду «Українська скарбниця», автор, по суті, є ініціатором та спонсором видання дослідницького збірника з проблем українського парламентаризму.

Задулючи на початку свої статті про концепцію Івана Лисняка-Рудницького щодо відсутності прямої спадкоємності між основними періодами української іс-

торії, Богдан Губський заперечує, пов'язуючи козацьку добу з новітнім періодом. Вважаючи Черкащину історичним центром духовного життя України, він багато уваги приділяє цьому краєві і в сенсі відшліфовування вітчизняної парламентарської (а точніше — протопарламентарської) традиції. У цьому lush небезпідставно обґрунтовується думка, що козацький демократизм, за М. Костомаровим (заснованим на індивідуалізмі, волелюбстві і нехоті до сильної влади), був своєрідною антигосподарською (у т. ч. російською) абсолютістською. Слунішній такої постановки проблеми очевидна. Але одночасно не можна й не відзначити, що вищезгадані риси української ментальності владі зумовили стійку схильність до абсолютізування будь-яких духовно-світлових орієнтацій. І це вже наше українське шаста, що ідеалом було волюнтарство, а не покора перед

(Закінчення на 4-й стор.).

У номер

Винахід, влади: закритий процес з податкових питань

Дніпропетровський обласний арбітражний суд розпочав процес за позовом до Податкової адміністрації Індустріального району обласного центру промислово-фінансової корпорації «Єдині енергетичні системи України». Ідеться про спірні півтора мільярда гривень — воістину фантастичну суму, знати яку практично неможливо навіть цій, ще недавно досить потужній, корпорації, — стягати які з ЄЕСУ на користь бюджету саме і вирішили податківці. Запевняючи, що за значні порушення не провики.

Корпорація, яку свого часу очолювала нинішній народний депутат України Юлія Тимошенко, принципово не погоджується з таким покаранням. Податкова адміністрація, по-перше, самостійно ніколи жодних зловживань з боку ЄЕСУ не виявляла, бо все, мовляв, було в рамках чинного законодавства. Податківці без належної перевірки і навіть ніби безпідставно скористалися матеріалами, нагромадженими зовсім іншим відомством — Контрольно-ревізійним управлінням. КРУ ж залучалося до розслідування карної справи, пов'язаної з діяльністю «Укргазпрому», яке, на думку представників корпорації, бажаної ясності не внесло, а тільки ще дужче запутало ситуацію. Справа, туманить багато хто в Дніпропетровську, вичерпалася б «холостим пострілом», якби її не підхопила Податкова адміністрація. По-друге, претензії КРУ стосувалися аж семи підприємств та фірм, а податківці весь свій гнів та всю свою принциповість зосередили винятково на «Єдиних енергетичних системах».

Отака, коротше, «суперечка», знати істину в якій навряд чи легко владі. Дехто прогнозує, що і зовсім не владі. Принаймні, тепер. Поки що процес вніс одну-єдину «ясність»: засідання арбітражного суду відбуваються без участі журналістів. Незважаючи на те, що наче якось державної таємниці справа не містить, а комерційні спростовують ЄЕСУ — вони, навіяки, зашкварені в прозорості слухань. — Податкова адміністрація не забажала гласності, і її підтримала прокурор Любова Жукова. Отож незалежні місцеві спостерігачі та оглядачі й гадають, що таємниця, розголосу якій побоюються не лише у Дніпропетровську, тут так є. Справа, кажуть вони, мов краплина води, в якій все відбивається, погрозжує зробити явним те, що насправді відбувалося і відбувається досі в нащій державі. Замість жаданих економічних реформ.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Убивці Щербаня мертві?

Розслідування вбивства народного депутата України Євгена Щербаня наближається до завершення, повідомило агентству «Інтерфакс-Україна» джерело в правоохоронних органах.

За словами співрозмовника агентства, знайдено трих трупів, хто стріляв у Є. Щербаня. Затримано й допитують осіб, підозрюваних у причетності до вбивства.

Нагадаємо: 4 листопада 1996 року в Донецьку невідомі біля трапа літака застрелили члена виконкому Ліберальної партії, народного депутата Євгена Щербаня. Правоохоронні органи відкинули політичну версію вбивства і як основну розробили кримінальну.

Парламентаризм — учора, сьогодні, завтра

(Початок на 3-й стор.).

владі. Інакше ми мали б щось подібне до російського варіанта (з його постійною вірою у доброго царя та апокаліптичними монархічними пошуками). Але ж значно посилено енергетиком, експлуатацією і безвідрадістим.

Тим часом доведені до такої самої екзальтації ідеї індивідуалізму (ше раз повторююся — добре, що не мазохістського парашування), що заважають швидко обрати парламентського спікера, що зумовлюють ірраціональні церковні поієбрієння, в основі якого виключно емоції та амбіції лідерів, а не дискусії з теологічних питань, що сприяють появу дрібних політичних партій, відмінності між програмами яких не можуть зрозуміти навіть спеціалісти.

Волелюбство й індивідуалізм — це, безперечно, позитивні національні риси.

З одного боку, вони рідять нас з класичними європейськими ідеалами, а з другого, — завжди давали можливість зберігати і вигояти українцям як наші. Але водночас ці самі риси у всі історичні періоди справляли й негативну функцію, заважаючи національній консолідації і зумовлюючи втрату мотивації до більшої жертовності чи зречення частини власної «ми» заради загальнонаціонального «ми». Недарма ми неодноразово втрачали державність.

На перший погляд, запропоновано вище тезу слід розглядати виключно у контексті безальтернативного протиставлення «індивідуалізм — свобода — бездержавність», з одного боку, а з другого, — «обмеження свободи — тоталітаризм — сильна держава». Але західний досвід, який ми так часто запозичуємо, вказує на можливість перетворення індивідуалістсько-волелюбних ідеалів і концепцій на позитивний важіль і чинник суспільного та історичного розвитку.

У збірнику, до речі, наведено кілька найкращих прикладів української історії, що свідчать про пошук механізмів оптимізації суспільного розвитку як на вищезгаданому ґрунті — «Руська правда», Статуту Русько-литовської держави, Магдебурзьке право, Конституція Пилипа Орлика. Отже, пошуки були. Були й чудові знахідки — та сама орликівська Конституція, що випереджала окремі з європейських аналогів. Але справедливо пишаючись усіма цими суспільними винаходами (а не хизуючись ними), слід задуматися, чому вони здебільшого не ставали безперечним правилом життя чи надбанням суспільної громади.

Неодноразово згадувана Конституція Пилипа Орлика, стійкий демократичний ідеал якої були висунуті в Україні одночасно з подібними ідеями у працях кращих європейських мислителів, а оформлені як нормативно-правовий акт у нас на півстоліття раніше, ніж у США чи Франції, на жаль, так ніколи і не була бодрі частково реалізована, лишившись суто постановочно-статистичним фактом історії, а не певною віхою, що започатковувала новий суспільний лад.

Отож дуже важливо, щоб ця трагічна риса національної історії не влягла готу і сьогодні, коли є чудовий шанс стати державою, змурованою не на насильстві над особистістю, а на законодавчо-парламентарних законах, які, зміцнюючи державу, кожному гарантують право на індивідуальність і особисту свободу.

Олексій ШЕВЧЕНКО,
доктор філософських наук,
державний експерт відділу гуманітарних
відносин Національного інституту
україно-російських відносин.

Буде і лобіювання, і опозиція

(Початок на 1-й стор.).

У тім, що минулого тижня парламент розглянув значно менше питань, ніж заплановано, заступник Голови вбачає і об'єктивні, і суб'єктивні причини. «Але що треба працювати ефективніше, розуміють усі народні депутати», — переконаний він.

Нинішнього сесійного тижня парламент планує розглянути законопроекти про місцеві податки і збори, що, за прогнозами уряду, дасть до бюджету додатково 642,2 млн. грн.; про податок на нерухоме майно, що обіцяє 1615 млн. грн. надходжень; доповнення до Закону про давальницьку сировину; про недержавні пенсійні фонди; про зняття пільг на проїзд у міському транспорті з працівників міліції, прокуратури, СБУ та ін.

Позицію керівництва парламенту щодо розмов у сесійному залі про відставку уряду та імпичмент Президенту Віктор Медведчук пояснив так: «Ставлення до уряду окремих депутатів чи фракцій — це не концепція керівництва парламенту. Керівництво відображає інтереси більшості у ВР, і все залежить від того, як ініціюється те чи інше питання. Якщо конституційною більшістю — керівництво повинно забезпечити його розгляд. Опозиційні сили — це нормальні сили в парламенті, і за Конституцією та законами вони мають право на власну позицію і принципи».

Чи підтримає їх більшість, дізнаємося у сесійному залі. Поки що цього не було».

Верховна Рада вирішила не заслуховувати цього тижня звіту уряду (лише інформацію про погашення заборгованості із зарплати) і перенесла звіт на пізніший термін, бо, за словами В. Медведчука, уряд нині треба не звитувати, а працювати над антикризовими заходами.

Характеризуючи в цілому роботу 2-ї сесії, заступник Голови ВР наголосив, що парламент зосередить свою увагу передусім на питаннях економічного врегулювання, податкового законодавства, реформування нашого суспільства і споводуватиме принципи компромісної співпраці з іншими гілками влади.

Коментуючи насадики президентського указу про скорочення витратної частини бюджету, який розглядає ВР, В. Медведчук наголосив, що особисто не вважає його антиконституційним. Але офіційно роздумавши, конституційний він чи ні, може тільки Конституційний суд. На його думку, немає рецепта пропорційного скорочення витрат бюджету, існують лише «більш і менш життєво необхідні пріоритети». Він не виключає, що під час розгляду в парламенті законопроекту депутати лобіюватимуть окремі сфери фінансування.

Юліана ШЕВЧУК.

Об'єднання «За порятунок села»

(Початок на 1-й стор.).

Члени депутатського об'єднання підтримуватимуть ділові контакти безпосередньо з товаровиробниками на місцях, узгоджуватимуть їх пропозиції і зауваження щодо законодавчого забезпечення сільськогосподарського виробництва.

Важливою діяльною діяльністю мікфракційної групи буде створення Всеукраїнського об'єднання сіль-

ських трудівників з метою захисту своїх прав та підтримки і розвитку сільськогосподарського виробництва та соціального розвитку села.

Мікфракційне депутатське об'єднання «За порятунок села» активно співпрацюватиме з усіма державними кооперативними та іншими структурами, дії яких будуть спрямовані на підтримку сільськогосподарського виробництва.

Ми закликаємо всіх народних депутатів України, кому не байдуже доля українського села, підтримати нашу ініціативу, вступати в ряди мікфракційного депутатського об'єднання «За порятунок села».

Здійснювати оперативне керівництво і представляти мікфракційне депутатське об'єднання у стосунках з державними органами влади та громадськими організаціями *дотримує:*

1. Масенку Олександрі Миколайовичу — голові ради;
2. Дроботову Анатолію Івановичу — члену ради;
3. Валуку Катерині Тимофіївній — члену ради;
4. Кирилу Володимирі Олексійовичу — члену ради;
5. Плітиському Володимирі Антоновичу — члену ради.

Список членів мікфракційного депутатського об'єднання «За порятунок села»

1. Агафонов Микола Іванович (позафракційний);
2. Баранчик Іван Іванович (СелПУ);
3. Бокій Іван Сидорович (СПУ СелПУ);
4. Ващуку Катерина Тимофіївна (АПУ);
5. Віньський Йосип Вікентійович (СПУ);
6. Ведмідь Аліна Петрівна (КПУ);
7. Діброва Валерій Григорович (АПУ);
8. Довгань Сергій Васильович (СелПУ);
9. Довганчин Григорій Васильович (СелПУ);
10. Донченко Юрій Григорович (КПУ);
11. Дроботов Анатолій Іванович (СПУ);
12. Зубов Валентин Сергійович (СелПУ);
13. Ключко Марія Олександрівна (КПУ);
14. Крученко Василь Якович (КПУ);
15. Кирил Володимир Олексійович (КПУ);
16. Кириленко Іван Григорович («Громада»);
17. Кириченко Микола Олексійович (КПУ);
18. Лантух Василь Іванович (КПУ);
19. Малецький Олександр Тихонович (КПУ);
20. Масенко Олександр Миколайович (КПУ);
21. Марченко Олексій Андрійович (НДП);
22. Мороз Олександр Олександрович (СПУ);
23. Опалчук Володимир Мико-

- лайович (КПУ);
24. Пасека Микола Сергійович (КПУ);
25. Парубок Омелян Іванович (КПУ);
26. Плітиський Володимир Антонович («Громада»);
27. Пустовитов Володимир Сергійович (КПУ);
28. Рокенко Віктор Григорович (КПУ);
29. Сас Сергій Володимирович (СелПУ);
30. Семенов Валентина Петрівна (СПУ);
31. Сенченко Світлана Іванівна (КПУ);
32. Соєрчак В'ячеслав Михайлович (КПУ);
33. Ткачук Василь Михайлович (НДП);
34. Чивюк Микола Васильович (КПУ);
35. Черненко Олександр Павлович (КПУ);
36. Чушко Василь Петрович (СелПУ);
37. Юхименко Ольга Федорівна (КПУ);
38. Юхновський Олег Іванович («Громада»);
39. Абраджі Володимир Васильович (АПУ);
40. Анненков Єгор Іванович (КПУ);
41. Борзих Олександр Іванович (НДП);
42. Варбанець Іван Михайлович (КПУ);
43. Гаркуша Олексій Миколайович (АПУ);
44. Довгань Костянтин Васильович (СелПУ);
45. Дружок Світлана Олександрівна (КПУ);
46. Кирильчук Євген Іванович (СелПУ);
47. Мигнович Іван Іванович (КПУ);
48. Ніколаєнко Станіслав Миколайович (СПУ);
49. Петренко Володимир Ониськович (КПУ);
50. Стариньш Олександр Георгійович (КПУ);
51. Туш Михайло Никифорович (КПУ);
52. Яковенко Леонід Олександрович (КПУ);
53. Іценко Володимир Михайлович (КПУ);
54. Кулик Олександр Васильович (НРУ).

Борис ОЛІЙНИК: «Зайняти місце, що належить нам історично»

КОМІТЕТ у закордонних справах і зв'язках з СНД удруже очолює народний депутат України Борис Олійник. З ним зустрілася кореспондентка «Голосу України» і попросила розповісти про основні напрями роботи цієї структури Верховної Ради.



— Борисе Іллічу, за час, що ви очолюєте комітет, були певні досягнення і недоліки...

— Комітет наш своєрідний, має певні ознаки і специфіку, зумовлені його завданням — впливати на розвиток зовнішньої політики. Щодо успіхів чи проблем, то, маю сказати, вони відображають внутрішню ситуацію. Ми діємо в установлені норми, затверджені Верховною Радою, яка визначає напрями зовнішньої політики.

На мою думку, оптимальний варіант роботи комітету комісії полягає у тому, щоб мати якомога більше друзів і визначитися, куди все-таки слід повертатися — на Схід чи на Захід? Бо, знаєте, так можна і швидко зламати. Суверенний держава це не пасує. Хоча деякі наші достойники вважають, що можна рухатися тільки в одному напрямі.

Працює комітет за фракційним принципом. У ньому збіглися всі силові поля, які є в парламенті, і рівно стежать, аби враховували їхні інтереси. Та, коли йдеться про державні інтереси, намагаємося діяти спільно.

Успіхи, на жаль, не особливо значні, проте є: ми стали членами Ради Європи. Верховна Рада ратифікувала чимало законів, законопроектів, угод, зокрема й широкомасштабний договір з Росією, у створенні яких брали участь і члени комітету. До здобутків можна віднести прийняття майже всіх основоположних міжнародних правових норм, що піднесло національне законодавство до рівня європейського і світового. Але не обійшлося й без проблем. Зокрема, ніяк не вдається запровадити мораторій на скасування смертної кари — це надзвичайно жорстоко від нас вимагає Рада Європи. Але, гадаю, ми знайдемо оптимальний варіант.

Важко, що голос України не завжди звучав вчасно та авторитетно. Особливо тоді, коли треба було висловити принципову точку зору щодо тих чи інших міжнародних проблем. Ми, наприклад, невчасно реагували на події на Балканах, на ті зловісні заміри певних сил, які занесли іззовні розбрат і повели атаку на Сербію. Ми ж не можемо брати ту чи іншу сторону — маємо триматися правди. Я намагаюся в міру можливостей

донести до громадськості інформацію про справжню подію в Боснії та Герцеговині. Займаюся цим і нині, та, на жаль, маю надто мало однодумців. Багато молоді підтримує сербів, але не мають можливості або поборюються висловитися. А наші урядові рупори гласності прислухаються, що каже хазяїн з Вашингтона. А це свідчить, що ми не зовсім суверенна держава.

Я неодноразово звертався до своїх колег у парламенті вжити заходів щодо замірів американців удари в черговий раз по Іраку. Річ у тім, що ми не підтримуємо лідера тоталітарної системи, ми підтримуємо народ, який беззастовно страждає. Раз і назавжди треба сказати господарям нового світопорядку, що ембарго — то не метод розв'язання проблем. Ми хочемо покарати весь ешелон влади, проте страждає народ, а його має право карати тільки Бог. Нам слід було висловити свою точку зору, але чомусь чекаємо, що нам підкаже новий старший брат.

— Відносини України із зовнішнім світом уже визначилися. Вони багатовекторні, як це прийнято вважати нині у політичних колах, чи все-таки наша країна має певні пріоритети?

— Безперечно, у нас мають бути свої пріоритети і їх треба вибирати уважно. Скажімо, певна частина політиків вважає, що найвищий пріоритет — інтеграція в Західну Європу та європейській структурі. Але якщо вважати це головним завданням держави, то ми

його вже реалізуємо, хоча від цього нам не легше. Звичайно, у нас є інтереси і на Заході, і на Сході. Однак, на мою думку, із цієї низки пріоритетів передусім необхідно зберегти ринок колишнього Радянського Союзу.

В арабському світі, Китаї чи Індії також маємо інтереси. На Заході нас не чекають, а на Сході нам раді, проте я щось не помічаю особливої активності наших урядовців іти за таким вектором.

— А відносини України з СНД як з інституцією? Адаже Україна нині є її асоційованим членом. Яким ви бачите наш шлях у ланцюжку «Україна—СНД»?

— Як кілька разів порушувалося питання щодо міцнішого входження до структур СНД. Але праві в парламенті блокують його. Та питання не знято з порядку денного: воно у плані роботи комітету. Хоча за минулих обставин я б не наважився форсувати події через ситуацію в Росії. Нехай все трошки обшукється.

— Борисе Іллічу, якою ви бачите Україну сьогодні?

— Ще 1992 року я писав, що ми з однієї залежності потрапляємо в іншу: коли декларується повна самостійність та підтримка суверенітету. Нині ж Україна в невеличкій мірі асоціюється з василом, який служить на побігеньках у сильних світу цього. А ми ж боролися за справжній суверенітет і за місце під сонцем, яке належить нам історично.

Інтерв'ю взяла
Наталія МАРТИНЮК.

Хроніка. Факти. Події

• Париж

Дотримуйтеся курсу — буде допомога

Президент Франції Жак Ширак і канцлер Німеччини Гельмут Коль підтвердили намір продовжити допомогу Росії за умови проведення новим російським урядом «необхідних реформ».

• Тирана

Переворот придушено

Спроба державного перевороту в Албанії провалилася, заявив міністр внутрішніх справ Перікль Тета. Він підтвердив, що всі будинки державних міністерств і відомств, захоплені прибічниками правої опозиції, взято під контроль правоохоронними органами. Тирану очищено від бандитів, сказав міністр, підбиваючи підсумки операції шіст МВС Албанії та столичної поліції.

• Душанбе

Є про що поговорити

Аспекти двосторонніх міжпарламентських, політичних та економічних відносин, а також ситуацію в регіоні мають намір обговорити з керівництвом Таджикистану заступник міністра закордонних справ Ірану Муртазо Сармалі. Він прибув до Душанбе з робочим візитом. Очікують, що високопоставлений іранський дипломат проведе зустріч з главою зовнішньополітичного відомства Таджикистану Табасом Назаровим, віце-спікером парламенту Козідавтом Коїмодовим, керівниками Комісії з національного примирення. Не виключено, що Сармалі прийме президент Таджикистану Емомалі Рахмонов.

• Пекін

Мері свого домогаєся

Успішним назвала свій дев'ятиденний візит до Китаю Верховний комісар ООН з прав людини Мері Робінсон. Китай, заявила вона, готовий підписати в жовтні міжнародну конвенцію з громадянських та політичних прав, слідом за підписанням минулого року конвенції з економічних, соціальних та культурних прав.

За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

Терористи чи герої?

Уперше за останні дев'ять років етнічний мир у Болгарії перебуває під загрозою. З такою заявою виступив голова партії Рух за права та свободи (РПС) Ахмед Доган. Він звинувачує болгарську владу в організації провокацій на ґрунті міжнаціональних відносин.

Приводом для демаршу партії, що обстоює інтереси турецької меншини, став інцидент у населеному переважно етнічними турками селищі Тринак. Окружний прокурор санкціонував руйнування пам'ятних дощок, встановлених у Тринаку на честь трьох співвітчизників, розстріляних за звинуваченням у тероризмі. У 1984—1985 роках десятки громадян убито й поранено від вибухів саморобних пристроїв, установлених трійцю злоумисників. У владі є всі підстави вважати їх терористами. Однак, на думку РПС, йдеться про борців, що загинули за громадянські права етнічних турків.

У середині 80-х років Болгарія стала місцем жорстоких етнічних сутичок, коли Компартия організувала так званий «вироджувальний процес» — кампанію з насильницької асиміляції неслів'янського населення. Відгомін цих подій чути й досі, а близькість конфліктів у Боснії та Косові надає їм особливого звучання.

Ахмед Доган дає зрозуміти: турецька меншість побоюється, що події минулого десятиліття повторяться. А гарантом етнічного миру РПС вважає... себе, повідомляє ІТАР-ТАКС.

Кордони будуть відкриті. Але контрольовані



Броніслав Геремек.

(Початок на 1-й стор.).

До речі, саме ця проблема та майбутнє членство Польщі у НАТО домінують у розмові та дискусіях. Досі судися держава, яка, хоч і пішла шляхом реформ куди далі, ніж Україна, все ж мала з нами однаковий статус — постсоціалістичної. Незабаром цей статус зміниться. Біля кордонів України з'явиться держава — член Північноатлантичного альянсу, з усіма наслідками, що звідси випливають. Крім того, не менше, а, може, й більше занепокоєння викликає факт, що Польща в недалекому майбутньому (оптимісти називають дату — 2003, а песимісти — 2010 рік)

має влитися в Європейський союз із досить жорсткими умовами членства в ньому. І перший дзвінок для України вже пролунав: ЄС вимагає від Польщі зробити кордони з сусідами більш контрольованими, посилити візовий режим, що тягне за собою низку проблем для України. Вони насамперед мають зачепити торговельні відносини обох країн.

Тому, підкреслив учора у виступі на черговому брифінгу в МЗС України Надзвичайний і Повноважний Посол України в Республіці Польща Петро Сарданчук, під час візиту Броніслава Геремека обговорюватимуть проблеми не так нинішні, як майбутні, а саме: окреслення українсько-польського партнерства в нових умовах. А також розв'язання питання візового режиму на українсько-польському кордоні. Воно нині вивчається експертами. Проте однозначно можна сказати: кордон Польщі з Україною має бути відкритим, але контрольованим. Або: контрольованим, але відкритим.

Змін, вочевидь, знаєме торговельне співробітництво. Адже членство Польщі в ЄС вима-

гатиме дотримання нею нових, жорсткіших вимог і стандартів до товарів, які вона ввозитиме в державу, що одночасно додасть проблем для українського виробника.

Торік торговельний оборот між двома країнами становив один мільярд 700 мільйонів доларів. У першому півріччі цього року він зріс на 10—12 відсотків. Зустрічі Броніслава Геремека з керівниками України мають сприяти, щоб торгівля між обома країнами розвивалася і далі.

І ще: Польща має цікавий досвід залучення іноземних інвестицій. Лише цього року в її економіку влилося шість мільярдів доларів іноземного капіталу. За час, що країна стала на шлях ринкових реформ, сюди спрямовано 26 мільярдів доларів іноземних інвестицій.

Нині Польща готова й сама інвестувати свої капітали в економіку інших країн, в тому числі й в Україну. А от як це зробити — після зустрічей на політичному рівні мають доводитися люди підприємливі.

Валентина ПИСАНСЬКА.

ПРАВИЛ ПОМЕНШАЛО

З ПЕРШОГО серпня в Німеччині офіційно набрала чинності нова правова система, якій відтепер будуть обов'язкові для шкіл і державних установ.

Реформа орфографії та пунктуації, за задумом її авторів, має усунути багато суперечностей, що накопичилися за довгий період розвитку німецької мови. Простішим стане і процес навчання: з 212

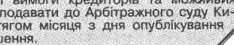
правил написання тепер залишаться обов'язковими лише 112. Нинішні 252 правила, що визначали використання ком, скорочено до дев'яти. Набрання чинності новими правилами нормами поширяться також на сусідів Німеччини — Австрію та Швейцарію.

Здійсненою докорінної реформи правопису передувала тривала суперечка між прихильниками і противниками нововведень, що вирішувала-

ся на всіх юридичних рівнях. Лише нещодавно Федеральні конституційні суди дав «зелене світло» запровадженню нових правил. Рішення про реформу письмово мови ухвалили ще 1996 року у Відні на зустрічі міністрів культури німецькомовних країн, розповідав кореспондент ІТАР-ТАКС.

Нині, як наголошуватимуть експерти, залишається не менш складний етап: адаптація нових правил у широких вер-

ствах населення. Цей процес буде нелегкий і має завершитися лише до 2003 року, зазначив керівник комісії зі здійснення реформи Герхард Аугст. Хоча, на думку фахівців, проблеми правопису, що виникають через складність і суперечливість попередніх норм, створюють дедаль більше труднощів у вивченні мови для самих німців. Згідно з нещодавніми дослідженнями, яке охопило велику групу населення Німеччини віком від 16 до 30 років, кожний другий з його учасників отримав незадовільну оцінку за написанням диктанту.



У номер

● Кіровоград

«Педагогічний» ювілей

Наприкінці вересня на Кіровоградщині планується широке відзначення 80-річчя з дня народження видатного педагога Василя Сухомлинського. З цього приводу в обласному центрі передбачається провести міжнародну науково-практичну конференцію, творчі звітні колективів кращих шкіл області, виставки. На базі державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка пройдуть п'ять всеукраїнських читань «Василь Сухомлинський і сучасність».

У ювілейних заходах виявили бажання взяти участь учні із Німеччини, Греції, Бразилії, Китаю, Росії, Білорусі, Грузії, Казахстану, педагогів-науковців України.

● Львів

Книга: що на «круглих столах»?

У львівському Паладі мистецтв завершилась традиційна виставка-ярмарок і форум видавців, який одержав постійну прописку у Львові і набуває дедалі більшої популярності. У ньому брали участь 250 видавців, книготорговельних організацій, бібліотек, книгарень, книжкових фабрик. У рамках форуму відбулися «круглі столи»: «З проблем впровадження навчальної літератури», «Сучасні підручники та навчальні посібники: стан та перспективи розвитку», «Українська книга: вчора, сьогодні, завтра». За статистикою, в Україні нині видають 47 відсотків книг російською мовою, 39 — українською. За таких обставин форум бере на себе і політичну місію, захищаючи національні інтереси.

● Черкаси

«Айстра» цвіте цілий рік

Уманське міське управління соціального захисту Черкаської області створило спеціальну службу пошуку, котра обслуговує інвалідів. Назвали її «Айстра». Працюють тут лише інваліди.

Об'єднані «Айстрою» люди разом відзначають свята, влаштовують виставки власних виробів, зустрічаються з цікавими людьми. А нещодавно у 90-тисячному місті вперше відбулася спартакіада інвалідів з п'яти видів спорту.

Колектив акціонерного банку «Україна» глибоко сумує за приводу трагічної загибелі члена правління, директора Дирекції банку «Україна» по Одеській області

СМАРУСЬ Миколи Михайловича

та висловлює щире співчуття рідним та близьким покійного, його друзям, колегам по роботі.

Працівники органів прокуратури України глибоко сумують за приводу передчасної смерті Західно-Українського транспортного прокурора, державного радника ІІІ класу

ІВАНОВА Анатолія Михайловича

і висловлюють щире співчуття рідним та близьким покійного.

Соняшник ще в полі, але трейдери похввалялися

Масовий збір соняшнику розпочався на Миколаївщині. У середньому з гектара тут одержують близько 9 центнерів насіння.

З початком збирання інтенсивніше обговорюють ціну на цю культуру, розробляють тактику її реалізації. Багато мілких господарств, які не заставили ще навести врожай в обмін на нафтопродукти, хімікати і добрива, мають намір притримати насіння, доки ціна на нього підвищиться. Їх можна зрозуміти, адже торік одразу після збирання вона була невідповідно низькою — від 180 до 241 гривні за тону. Однак цього року можна сподіватися, що селянам вдасться продати соняшник з більшим зиском для себе. Окремі трейдери вже пропонують, залежно від бази поставки, 400 — 450 гривень за тону олійної сировини. Вітім, заявлені на старті ціни навряд чи остаточні. Справа в тому, що на південноукраїнському ринку соняшнику з'явилися нові трейдери. Це обіцяє посилення конкуренції між ними і можливе підвищення ціни на насіння олійних культур.

На знімку: на соняшниковому полі голова КСП імені Шевченка Доманівського району Михайло Молдованенко.

Миколаївська область.

Фото Олександра КРЕМКА (ДНАУ).



Врожай-98

Заява прес-служби акціонерного банку «Україна»

У зв'язку з повідомленнями, що з'явилися вчора пізно учерчі і сьогодні вранці в телевізійних програм новин, в яких у викривленій формі висвітлювався справжній стан справ в акціонерному комерційно-агропромисловому банку «Україна», прес-служба банку уповноважена поінформувати про наступне.

Деякі інформаційні джерела намагаються подати ситуацію таким чином, нібито банк «Україна» зобов'язував у державний бюджет понад один мільярд гривень. Це є зловмисною брехнею. Мета її очевидна: заплямувати ділову репутацію однієї з найбільшш у країні банківських установ. Хочемо, щоб усі знали: акціонерний банк «Україна» взагалі не має податкової зобов'язаності, більше того, ним навіть передплачено до бюджету 1,6 млн. гривень.

14 вересня в агропромисловому банку відбулося розширене засідання правління за участю керівників ради банку «Україна» і Національного банку України, на якому, враховуючи значні складнощі в економічній, грошовою і фінансовому ринках, намічено заходи щодо підтримання ліквідності банку та зміцнення його фінансових позицій у цей непростий час. Наш банк завжди був сильним своїм економічним потенціалом, він має розгалужену мережу філій, професійно підготовлені кадри. Банк «Україна» продовжує виконувати важливі економічну функцію з фінансового обслуговування підприємств агропромислового комплексу, інших суб'єктів господарювання. Керівництво агропромислового банку звертається до акціонерів і клієнтів банку

«Україна» не піддаватися паніці у відповідь на недостовірну інформацію, що прозвучала у телебаченні. Усі вкази на себе перед вкладниками і клієнтами фінансових зобов'язань банк буде виконувати в повному обсязі.

Що стосується голови правління банку «Україна», то він подав раді банку заяву про звільнення із займаної посади у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Рада і правління банку «Україна» переконливо просять засоби масової інформації подавати важелі виклад проблем, пов'язаних з діяльністю нашого комерційного банку, враховуючи, що помилки і неточності в оцінках безпосередньо відбиваються на поведінці операторів та учасників фінансового ринку.

Прес-служба банку «Україна».



Тваринництво

Було 6 кого годувати...

У тваринницькій галузі Запорізької області намітили певні успіхи. Скажімо, надій від корови збільшилась, проти минулорічних, на 217 кілограмів і наближаються вже до тисячі, на 3,5 тисячі збільшилось поголів'я свиней. Проте селяни не поспішають радіти. Бо поголів'я свиней нині налічує трохи більше 235 тисяч, а ще доведеться їх було близько мільйона. Ще гірші справи з поголів'ям корів, яке тільки в червні зменшилось на 2,2 тисячі, а проти минулого року — на 11 тисяч. Тож мале задоволення від отих доданих крапель молока.

Аби не допустити подальшого зменшення кількості тварин, особливо маточного поголів'я, обласне керівництво зажадало від керівників на місцях особливу увагу зосередити на збереженні поголів'я, підготовці до осінньо-зимового утримання худоби. Задля цього в районах оголошено місячниками з підготовки тваринницьких комплексів і ферм, а також створення нормальних умов для працюючих. Враховуючи можливі відключення електроенергії, на фермах мають підготуватися до механічного доїння, пологати дизельні електростанції.

Особлива увага приділяється заготівлі кормів. Грубих кормів та сіна вистачає. Шоправда, мало ще заготовлено соломки. Але й цього достатньо. Було б кого годувати.

Володимир ДУПАК.

Запорізька область.

Голи восени рахують

Футбол

Першість України. Перша ліга. 11-й тур. «Полісся» — «Чорноморець» — 3:2, 1500 глядачів. Бабенко, 18, Софіяніч, 25, з пенальті, Оберемченко, 73 — Колесніченко, 64, Галон, 82, з пенальті. «Нива» — «Металург» — 3:0. 3500. Марченко, 69, з пенальті, Фінкель, 72, Ястремський, 77, «Шахтар» — «Торпедо» — 0:2. 2500. Носенко, 5, з пенальті, Іричук, 72, «Сталь» — «Шахтар-2» — 0:5. 4500. Данченко, 16 і 57, Тимошок, 19, Хомутов, 66, Белик, 72, «Десна» — «Динамо-2» — 0:1. 3500. Оніщенко, 49, ФК «Черкаси» — «Буковина» — 5:0. 2000. Белозір, 8, О. Грицай, 11, Агарін, 28, Вознюк, 69, А. Грицай, 90, на 11-й хв. О. Грицай і на 65-й хв. Мглинець («Б») не реалізували пенальті. ЦСКА-2 — «Поділля» — 4:0. 400. Горослов, 15, Алексєнко, 52, Паклоук, 69 і 81. «Кремінь» — ФК «Львів» — 0:3. 3500. Євглевський, 15, Б. Мазур,

25, Котенко, 48, «Поліграфтехніка» — «Волинь» — 3:0. 2500. Прудкий, 11 і 16, Петров, 82, «Нафтовик» — «Явір» — 3:2. 3000. Федораєв, 62, Продав, 70, Харченко, 72, з пенальті — Острівний, 51, Теслик («Н»), 61 в власні ворота.

Це найрезультативніший тур у першій лізі. Лише у двох матчах було забито менше трьох м'ячів, а загальном він побував у стилі воріт 36 разів! Несподіваним результатом зафіксовано в Алчевську, де «Сталь» пропустила 5 м'ячів, не відвоювавши жодним. Стільки ж голів забито в Черкасах. Господарі вже в першому таймі поклали «Буковину» на лопатки. Її гравці були такі деморалізовані, що один з найбільш досвідчених гравців ліги Мглинець не зміг забити гол з 11-метрової позначки.

Розчарував своїх прихильників «Кремінь», який без бою здався лівіанам. А очки кременчуцьким вельми потрібні, щоб вивратися з небезпечної зони. Ауде навіть, здавалося б, безнадійний аутсайдер «Полісся» вже надграв «Кремінь» і гото-

Спорт

вий вивратися за фатальною межею. Матч з «Чорноморцем» показав, що в житомирян гра пішла. А от одесити почали помітно відставати від «Динамо-2» і «Торпедо». Любоно, грати на голому ентузіазмі футболістам колись елітної команди дедалі важче. Зарплати вони не бачать, а чують лише обіцянки її заплатити.

У першій лізі поразок не знашла лише одна команда — «Динамо-2», яка лідирує з 28 очками. Жодної нічий не має «Торпедо», яке їде на другому місці з 27 очками. Далі розташувалися: «Чорноморець» — 21 очко, «Шахтар-2» — 20, ФК «Черкаси» — 19, «Нива», «Металург» — по 17, ФК «Львів» — 14, «Десна», «Поліграфтехніка» — по 13, ЦСКА-2, «Нафтовик», «Волинь» — по 12, «Волинь» — 11, «Шахтар» — 10, «Поділля» — 9, «Кремінь» — 8, «Полісся» — 7, «Явір» і «Буковина» — по 5.

Матчі 12-го туру відбудуться 17 вересня. На 18 вересня перенесено гру ЦСКА-2 — «Буковина».

Ярослав СЕРГІЄНКО.

«Верховина» рветься до підвищення

Першість України. Друга ліга. 6-й тур.

Група «А»: «Енергетик» — «Бумажник» — 0:0, «Борисфен» — «Нафтовик» — 0:0, ФК «Халуш» — «Система-Борекс» — 0:2, «Гарай» — «Галичина» — 1:1, «Верховина» — «Цемментник-Хорда» — 3:0, «Динамо-3» — «Кристал» — 1:0, «Карпати-2» — «Верес» — 1:2. Лідирує «Верховина» — 14 очок. Група «Б»: «Торпедо» — «Фортуна» — 1:1, «Рігонда» — СК «Одеса» — 1:5, «Кривбас-2» — «Титан» — 1:1, «Кристал» — «Віктор» — 6:0, «Зірка-2» — «Портівник» — 2:2, «Динамо-СКА» — «Олімпія ФК АЕС» — 2:2, «Чорноморець» — «Гірник Спорт» — 0:0. Лідирують СК «Одеса» і «Кристал» — по 15 очок. Група «В»: «Дніпро-2» — «Металіст-2» — 1:0, «Шахтар» Г — «Шахтар» С — 1:0, ВПС — «Ворскла-2» — 1:1, «Зоря» — «Металург» — 2:0, «Авангард» — «Оболонь-ППО» — 0:5, «Електрон» — «Оскол» — 1:1. Лідирує «Оболонь-ППО» — 15 очок.

Голос України

Засновник — Верховна Рада України.

252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5. Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Головний редактор С. ПРАВДЕНКО.

Редколегія: О. БІЛИК (заст. головного редактора), Л. БРОВЧЕНКО (заст. головного редактора), А. ГОРЛОВ (перший заст. головного редактора), В. ЖЕЖЕРА, В. КРАСНОДЕМСЬКИЙ, С. ПИСАРЕНКО, А. СОЛОНСКИЙ, В. СУДЬЯ (заст. головного редактора).

Адреса редакції:

252047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

Телефони: для довідок — 441-88-23;

телефакс — 224-72-54;

відділ реклами — 441-89-34, 441-89-44;

телефакс — 449-85-62.

E-mail: sekret@golos.rel.com

За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

Редація не замикає підписи позитивного авторів публікацій.

За точність викладених фактів відповідальність несе автор.

Оригінали не повертаємо.

Поступання з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російськими мовами. Індекс 60955. Тираж 200421.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 252047, Київ-47, проспект Перемоги, 50

Зам. 0311177.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0